



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3826/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Josipa Frajlića, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i dr.sc. Sanje Zagrajski, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesne Soćec, Brletići 168, 47300 Rebrovići, OIB 47084661227, odlučujući o žalbi vjerovnika Erste Card Club d.o.o., Ulica F. Folnegovića 6, Zagreb, OIB 85941596441, koga zastupa punomoćnica Dora Hanžeković Žuža, odvjetnica iz OD Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu od 9. travnja 2020., broj Sp-889/19-12, u sjednici vijeća održanoj 22. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Erste Card Club d.o.o. Zagreb odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu od 9. travnja 2020., broj Sp-889/19-12.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Soćec, Brletići 168, 47300 Rebrovići, OIB: 47084661227.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Soćec, Brletići 168, 47300 Rebrovići, OIB: 47084661227.

3. Oslobađa se potrošač Vesna Soćec, Brletići 168, 47300 Rebrovići, OIB: 47084661227 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-260/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRANFIĆ ŽELJKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića

Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 21.05.2018., glavnica: 1.768,21 kn, kamata: 469,60 kn, trošak: 1.000,00 kn

2. osnova broj OVRPL-6710/10 DOPIS, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441 zaprimljena 14.06.2019., glavnica: 8.947,37 kn, kamata: 19.797,15 kn, trošak: 3.885,00 kn

3. osnova broj OVRV-3100/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 07.09.2017., glavnica: 3.324,27 kn, kamata: 1.008,94 kn, trošak: 1.593,75 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 664,00 kn - Osnova broj OVRV-208/13 AKTIV, iznos 210,00 kn - Osnova broj OVRV-260/18, iznos 224,00 kn - Osnova broj OVRV-3100/17, iznos 230,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalбом pobija vjerovnik iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi u bitnome navodi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se ima smatrati nepoštenim.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima evidentirane i brisane, osnove za plaćanje za koje nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po neizvršenim osnovama ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP.

Sud prvog stupnja pravilno utvrđuje da se na potrošača ne odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača.

Sud prvog stupnja pravilno je postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 2. i 3. ZSP.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Slijedom izloženog, a temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 22. listopada 2020.

Predsjednik vijeća  
Josip Frajlić

Broj zapisa: **1789a-45af1**

Kontrolni broj: **08f54-cb37e-dc76a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP FRAJLIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.